DSGVO- & TRACKING-RISIKO-CHECK

Was Ihre Website über Ihre Besucher verrät.

7aufeinenstreich.com

Automatisierter Browser-Vollscan · 12 Seiten (sitemap-getrieben) · Stand 24.08.2026 · Prüflauf 9e773242893e · Methodik 2026.08.1

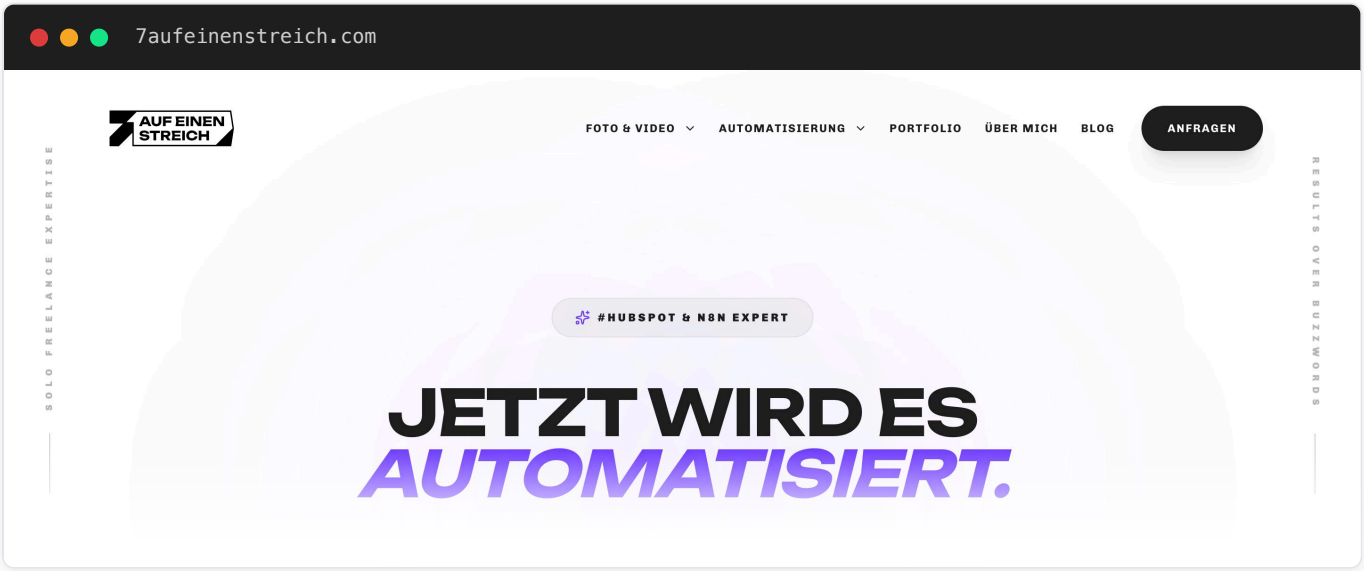
A

Risiko-Einordnung: Automatisch unauffällig

Risiko-Momentaufnahme · **kein Konformitätsnachweis**. Die Note ordnet Art und Schwere der gemessenen Befunde ein; Reichweite und Elementvolumen werden separat ausgewiesen.

Technischer Prüfrahmen: DSGVO / § 25 TDDDG - Website-Momentaufnahme

Umfang & Grenzen: Geprüft wurden 12 Seiten (Startseite + sitemap-getriebene Unterseiten), je zu einem Zeitpunkt, ohne Formular-Absenden, Login, Checkout oder Backend. Automatisierte Momentaufnahme & Frühwarn-Indiz - kein Konformitätsnachweis und keine Rechtsberatung (RDG).



1 Kurzfassung

Die 12 geprüften Seiten sind in dieser Momentaufnahme automatisch unauffällig.

Die Website läuft auf **Next.js**; davor ist das Content Delivery Network von **Vercel** geschaltet.

Nach „Ablehnen“ wurden im Messfenster keine der erkannten Tracker mehr beobachtet.

Über **12 geprüfte Seiten** hinweg wurden 0 Tracking-Dienste beobachtet (keine erkannt); auf 0 Seiten feuerte mindestens ein als consent-relevant eingestufter Dienst schon vor jeder Interaktion. Aufschlüsselung in der Seiten-Tabelle.

Insgesamt 0 Cookies und 1 Drittanbieter-Hosts erfasst; Details in den Tabellen unten.

> Alle Befunde sind technische Hinweise/Indizien, keine Rechtsberatung (RDG) - und eine Momentaufnahme der geprüften Seiten, kein Konformitätsnachweis.

SYSTEM	CDN / EDGE
Next.js	**Vercel**

Ein vorgeschaltetes CDN nimmt jeden Abruf entgegen und sieht dabei die IP-Adresse Ihrer Besucher. Das ist technisch üblich und meist unvermeidbar - der Betreiber gehört aber in den Auftragsverarbeitungs-Vertrag und in die Empfängerliste der Datenschutzerklärung.

Reject-Pfad: „NUR ESSENZIELLE“ geklickt - im Messfenster danach keine der erkannten Tracker mehr beobachtet (Momentaufnahme).

gemessen
im Browser beobachtet

Indiz
Hinweis - manuell prüfen

nicht automatisch prüfbar
siehe letzte Sektion

0	0	0	Ja
Seiten mit Tracking vor Interaktion	Tracker feuern nach „Ablehnen“	Cookies gesetzt	Datenschutz-Link gefunden

Consent-relevante Dienste (Heuristik)

Keine feuerten vor der Einwilligung (Momentaufnahme)

Seiten im Audit · 12 Seiten sitemap-getrieben geprüft

Seite	Tracker	consent-relevant eingestuft	Cookies	Drittanbieter
/ (Startseite)	0	0	0	1
/barrierefreiheit-check	0	0	0	0
/blog/barrierefreiheitserklaerung-bfsg	0	0	0	1
/blog/muss-meine-website-barrierefrei-sein	0	0	0	1
/blog/wordpress-barrierefrei-machen-bfsg	0	0	0	1
/branchen/it-dienstleistung	0	0	0	1
/datenschutz	0	0	0	0
/impressum	0	0	0	0
/kontakt	0	0	1	2
/loesungen/podcast-produktion	0	0	0	1
/loesungen/video-produktion	0	0	0	1
/podcast-produktion	0	0	0	0

Unterseiten werden auf Tracker-/Cookie-Mengen geprüft; Reject-Pfad, Detailbefunde und Cookie-Phasen beziehen sich auf die Startseite.

2 Befunde im Detail

HINWEIS · INDIZ - MANUELL PRÜFEN

Automatischer Empfänger-Abgleich: 1 Hostname nicht wörtlich gefunden

Der rein technische Textabgleich fand folgende real kontaktierten Hostnamen nicht wörtlich in der Datenschutzerklärung: cdn.sanity.io. Anbieter können dort unter ihrem Firmennamen stehen; Asset-CDNs sind nicht automatisch eigene Empfänger-Kategorien. Art.-13-Transparenz deshalb bitte inhaltlich prüfen.

Fundstelle: `cdn.sanity.io`

Technischer Hinweis/Indiz, keine Rechtsberatung (RDG).

UNAUFFÄLLIG · GEMESSEN

Nach „Alles ablehnen“ wurden keine der erkannten Tracker mehr beobachtet

Nach dem Klick auf „Ablehnen“ haben wir im Messfenster keine weiteren Requests der entsprechend eingestuften Dienste gesehen. Das ist ein gutes Zeichen - aber nur eine Momentaufnahme dieses einen Laufs.

3 Cookies & Web-Speicher

Jedes Cookie wurde über die Browser-API ausgelesen - einmal direkt nach dem Laden, ohne dass wir irgendetwas angeklickt haben, und einmal nach dem aktiven Klick auf „Alles ablehnen“. Die Spalte **Status** ist damit gemessenes Verhalten, keine Selbstauskunft der Website. Die Spalte **Dienst** ist ein Nachschlagewerk: Wir gleichen den Cookie-Namen mit dokumentierten Namen bekannter Anbieter ab - ein starkes Indiz, aber kein Beweis, denn jede Website kann jeden Namen frei vergeben.

In den beiden Messphasen wurden keine Cookies über die Browser-API erfasst.

Warum es hier keine Spalte „Einwilligung erteilt: Ja“ gibt. Wir haben in keinem Messlauf auf „Zustimmen“ oder „Akzeptieren“ geklickt - bewusst nicht. Dieser Scan misst zwei Zustände: den Zustand *ohne jede Einwilligung* und den Zustand *nach aktivem Ablehnen*. Deshalb können wir sagen, was ohne Ihr Ja im Browser landet - aber nicht, was nach einem Ja zusätzlich passiert, und auch nicht, ob eine erteilte Einwilligung technisch korrekt gespeichert wird. Beides bleibt eine manuelle Prüfung.

4 Externe Dienste & Empfänger

Im Prüflauf beobachtete Drittanbieter, wann sie geladen wurden und ob sie in der Datenschutzerklärung (automatischer Textabgleich, Art. 13) auftauchen.

Dienst	Anbieter	Datentransfer	Zweck	Wann	Einordnung	in DSE
cdn.sanity.io	-	unklar	unklassifiziert	vor Consent	prüfen	-

Spalte „Datentransfer“: Sie nennt die Rechtsordnung, der der *Anbieter* unterliegt - nicht den physischen Standort des Servers. Ein US-Anbieter kann in Frankfurt hosten, ein EU-Anbieter in Virginia; von außen ist das nicht messbar. Dass eine Übermittlung stattfindet, ist gemessen; ob sie zulässig ist, entscheidet Ihr Vertrag (Angemessenheitsbeschluss, Standardvertragsklauseln, Data Privacy Framework) - das bewertet dieser Scan ausdrücklich nicht.

5 Transportverschlüsselung & Schutz-Header

Dieser Abschnitt bewertet **keine** DSGVO-Konformität. Art. 32 Abs. 1 lit. a DSGVO nennt Verschlüsselung ausdrücklich als Beispiel einer geeigneten technischen Maßnahme - ob sie im Einzelfall angemessen ist, hängt vom Schutzbedarf ab. Fehlende Schutz-Header sind Hygiene, kein Verstoß. Das Zertifikat prüfen wir gegen unseren eigenen Zertifikatsspeicher; ob es auf allen Plattformen (Apple, Microsoft, Android, Java) akzeptiert wird, können wir von hier aus nicht feststellen und behaupten es deshalb auch nicht. Ist ein CDN vorgeschaltet, sehen wir dessen Zertifikat - nicht das Ihres Ursprungssystems.

AUSGEHANDELT	AUSSTELLER	GÜLTIG BIS	VERTRAUENSKETTE
TLSv1.3	**Let's Encrypt**	**Oct 19 07:46:50 2026 GMT (noch 55 Tage)**	**gegen unseren Zertifikatsspeicher geprüft**

- ✔ Auslieferung über HTTPS/TLS
- ✔ Zertifikat gültig und der Domain zugeordnet (gegen unseren Zertifikatsspeicher)
- ✔ Zertifikat läuft erst in 55 Tagen ab
- ✔ Aktuelle Protokollversion ausgehandelt (TLSv1.3)
- ✔ TLS 1.0 wird vom Server abgelehnt
- ✔ TLS 1.1 wird vom Server abgelehnt
- ✔ Keine http-Ressourcen auf der HTTPS-Seite (Mixed Content)
- ✔ HSTS-Header (Strict-Transport-Security)
- ✘ Content-Security-Policy (Empfehlung)

- ✔ X-Content-Type-Options: nosniff
- ✔ Referrer-Policy gesetzt
- ✔ Clickjacking-Schutz (X-Frame-Options / CSP frame-ancestors)

6 Priorisierte Roadmap

Quick Wins - schnell & günstig

- Keine offensichtlichen Quick-Wins in dieser Momentaufnahme.

Größere Themen - mit Konzept

- Datenschutzerklärung mit den real feuernden Empfängern abgleichen (Art. 13).

7 Was dieser Scan *nicht* geprüft hat

⊖ **nicht automatisch prüfbar.** Ein ehrlicher Check nennt auch seine Grenzen:

- Formular-Absenden, Login-Bereiche, Checkout, Bezahlprozess und Backend (auf keiner der geprüften Seiten ausgelöst)
- Auftragsverarbeitungs-Verträge (AVV) mit den Dienstleistern
- Wer ein Cookie technisch gesetzt hat (Server-Header oder JavaScript) und ob es wirklich zu dem Dienst gehört, dessen Namensmuster es trägt - die Zuordnung ist ein dokumentiertes Namens-Indiz, kein Nachweis
- Verhalten nach einer erteilten Einwilligung - wir haben bewusst nie auf „Zustimmen“ geklickt
- Inhaltliche Vollständigkeit von Datenschutzerklärung und Impressum (nur Existenz geprüft)
- Rechtsgrundlagen, Löschkonzepte und Betroffenenrechte-Prozesse
- Der physische Standort der Server - von außen nicht messbar. Bei einem CDN antwortet ohnehin der nächstgelegene Knoten, nicht das Ursprungssystem
- Verhalten über die Zeit / bei wiederkehrenden Besuchern (nur ein Zeitpunkt gemessen)

8 Prüfrahmen & Quellen

Methodenstand 2026.08.1. Die Quellen ordnen den technischen Befund ein; die konkrete rechtliche Anwendbarkeit und Subsumtion bleiben außerhalb dieses automatisierten Reports.

§ 25 TDDDG - Schutz der Privatsphäre bei Endeinrichtungen

Gesetzlicher Ausgangspunkt für Speichern und Auslesen auf Endgeräten

https://www.gesetze-im-internet.de/ttdsg/__25.html

DSK - Orientierungshilfe Telemedien 2021, Version 1.1

Behördliche Auslegung zu Einwilligung, Ablehnen-Weg und Gestaltung

https://www.datenschutzkonferenz-online.de/media/oh/20221130_OH_Telemedien_2021_Version_1_1.pdf

EDPB - Cookie Banner Taskforce report

Europäische Aufsichtsbehörden-Praxis zu typischen Banner-Gestaltungen

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2023-01/edpb_20230118_report_cookie_banner_taskforce_en.pdf

7 auf einen Streich · 7aufeinenstreich.com · Industriestraße 20, 04229 Leipzig

Dieser Report ist eine automatisierte technische Momentaufnahme der geprüften Seiten zu einem Zeitpunkt. Er ist **kein Konformitätsnachweis** und **keine Rechtsberatung** im Sinne des RDG. Consent-Kategorien sind technische Heuristiken und keine Feststellung eines Rechtsverstoßes.