

Wen Ihre Website gerade aussperrt.

7aufeinenstreich.com

Automatisierter Browser-Vollscan · 12 Seiten (sitemap-getrieben) · Stand 24.08.2026 · Prüflauf e315797d1b66 · Methodik 2026.08.1

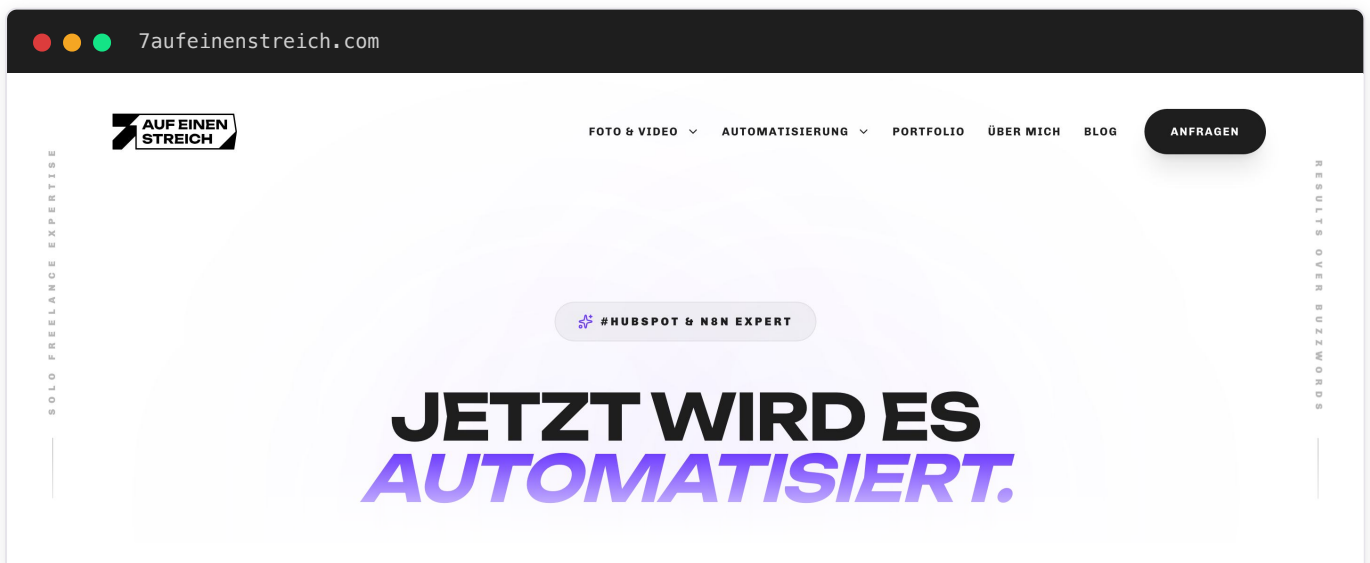


Risiko-Einordnung: Risiko erhöht

Risiko-Momentaufnahme · **kein Konformitätsnachweis**. Die Note ordnet Art und Schwere der gemessenen Befunde ein; Reichweite und Elementvolumen werden separat ausgewiesen.

Technischer Prüfrahmen: axe-core (WCAG 2.1/2.2 A/AA) + echter begrenzter Tab-Rundlauf - Website-Momentaufnahme

Umfang & Grenzen: Geprüft wurden 12 Seiten (Startseite + sitemap-getriebene Unterseiten), je zu einem Zeitpunkt, ohne Formular-Absenden, Login, Checkout oder Backend. Automatisierte Momentaufnahme & Frühwarn-Indiz - kein Konformitätsnachweis und keine Rechtsberatung (RDG).



1 Kurzfassung

Auf 12 geprüften Seiten wurden 19 betroffene Elemente automatisiert erkannt.

axe-core (Engine 4.11.1) hat auf der Startseite **0 Regeln** mit zusammen **0 betroffenen Elementen** gefunden.

Über **12 geprüfte Seiten** hinweg: 3 verletzte Regeln, insgesamt **19 betroffene Elemente** - Seite für Seite in der Übersicht unten. Detailbefunde werden je Regel gruppiert; ausgewählte Fundstellen auf Unterseiten werden mit repräsentativen Element-Screenshots belegt.

Der echte Tab-Rundlauf lief auf **12 Seiten: 466 von 685 modellierten sichtbaren Tastaturzielen** wurden erreicht. Er prüft sequenzielle Erreichbarkeit und erkennbare CSS-Fokusänderungen; eine fachlich sinnvolle Reihenfolge, alle Interaktionen und die visuelle Qualität des Fokus bleiben manuell zu bewerten.

Wichtig zur Einordnung: Automatische Werkzeuge können nur einen Teil der WCAG-Anforderungen zuverlässig beurteilen und können auch ungenaue Treffer erzeugen. Die hier aufgeführten Befunde wurden im technischen Prüflauf reproduzierbar erkannt; ihre fachliche Einordnung und alle nicht automatisierbaren Kriterien brauchen eine manuelle Prüfung. „Keine Befunde“ heißt deshalb **nicht** „barrierefrei“.

Die große Zahl ist ein Fehler-**Volumen** (wie oft etwas auftritt) - **keine** Aussage über den Anteil erfüllter WCAG-Kriterien. Die Note richtet sich nach den eindeutigen Regeln und deren Schwere, nicht nach ihrer bloßen Wiederholung auf mehreren Seiten.

Mindestens ein Tastatur-Rundlauf erreichte sein Sicherheitslimit bei sehr vielen Bedienelementen. Nicht durchlaufene Ziele werden dort als Abdeckungsgrenze und nicht als Verstoß behandelt.

Mindestens ein Tastaturweg führte in einen eingebetteten Fremdinhalt. Fokusbewegungen innerhalb eines fremden Frames sind für die Hauptseite nicht einsehbar und werden als manuelle Abdeckungsgrenze ausgewiesen.

Wir trennen zwei Dinge, die viele Reports vermischen: **1 normative Regel** (WCAG 2.1/2.2 Level A/AA), **2 Best-Practice-Hinweise** ohne WCAG-Bezug. **Nur die normativen Regeln fließen in die Note ein.** Best-Practice-Hinweise sind sinnvolle Verbesserungen - aber keine Lücke gegenüber WCAG, und sie gehören nicht in eine Risikozahl.

Die Detailkarten unten enthalten Schweregrad, WCAG-Bezug und Code-Ausschnitt. Für die Startseite und ausgewählte Unterseiten zeigen repräsentative Element-Screenshots die konkrete Fundstelle; sie sind Beispiele, keine vollständige Bilderdokumentation aller Vorkommen.

✓ **gemessen**
im Browser beobachtet

! **Indiz**
Hinweis - manuell prüfen

⊖ **nicht automatisch prüfbar**
siehe letzte Sektion

3

axe-Regeln verletzt

19

betroffene Elemente
(Volumen)

466/685

sichtbare
Tastaturziele erreicht

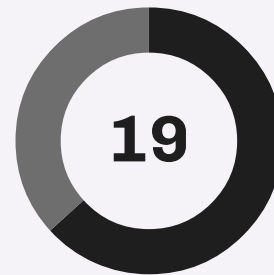
6

Tastatur-Seiten mit
Indiz



Regelvorkommen nach Schweregrad

■ kritisch (0) · ■ schwerwiegend (3) · ■ mittel/gering (6)



Betroffene Elemente nach Bereich

■ Struktur & Navigation (12) · ■ Farbe & Kontrast (7)

Seiten im Audit · 12 Seiten sitemap-getrieben geprüft

Seite	Regeln	Elemente	kritisch	schwerwiegend	Tab-Ziele
/ (Startseite)	0	0	0	0	51/59
/barrierefreiheit-check	0	0	0	0	33/41
/blog/barrierefreiheitserklaerung-bfsg	0	0	0	0	48/74*
/blog/muss-meine-website-barrierefrei-sein	0	0	0	0	48/74*
/blog/wordpress-barrierefrei-machen-bfsg	0	0	0	0	48/82*
/branchen/it-dienstleistung	0	0	0	0	33/41
/datenschutz	0	0	0	0	27/35
/impressum	0	0	0	0	32/40
/kontakt	2	2	0	1	18/45
/loesungen/podcast-produktion	3	5	0	1	48/77*
/loesungen/video-produktion	3	11	0	1	48/77*
/podcast-produktion	1	1	0	0	32/40

Unterseiten werden auf automatische Befundmengen und mit echten Tab-Eingaben auf modellierte sichtbare Tastaturziele geprüft. * = Sicherheitslimit erreicht; das Verhältnis ist dort keine Bestehensquote. Code-Stellen werden je Regel gruppiert; aus Umfangs- und Datenschutzgründen enthält der Report eine begrenzte Auswahl repräsentativer Element-Screenshots.

2 Befunde im Detail

SCHWERWIEGEND

✓ GEMESSEN

WCAG 2.1 AA · 1.4.3

EN 301 549 · 9.1.4.3

Text mit zu geringem Farbkontrast (Unterseiten)

Der Text hebt sich nicht genug vom Hintergrund ab. Sehschwache und Nutzer bei Sonnenlicht können ihn schwer bis gar nicht lesen (Mindestwert 4,5:1, große Schrift 3:1). Betroffen: 7 Elemente - auf 3 von 12 geprüften Seiten (/kontakt, /loesungen/podcast-produktion, /loesungen/video-produktion).

Fundstelle: color-contrast · /kontakt · /loesungen/podcast-produktion · /loesungen/video-produktion

**Kostenlos & unverbindlich · Du sprichst direkt mit mir, kein Sales-Team.
Antwort in der Regel innerhalb eines Werktags.**

Repräsentativer Element-Beleg auf /kontakt

```
/kontakt
<p class="text-sm sm:text-base text-text-secondary/70 font-bold font-chivo mb-8 sm:mb-16">Kostenlos & unverbindlich · Du sprichst direkt mit mir, kein Sales-Team. Antwort in der Regel innerhalb eines Werktags.</p>

/loesungen/podcast-produktion
<span class="font-chivo text-[10px] font-black tracking-[0.4em] uppercase">Thought Leadership</span>

/loesungen/podcast-produktion, /loesungen/video-produktion
<p class="ds-eyebrow text-text-secondary/60 mb-4">Im Überblick</p>
```

Empfehlung: Text- oder Hintergrundfarbe anpassen, bis der Kontrast mindestens 4,5:1 erreicht - meist über ein zentrales Design-Token, damit es überall gleichzeitig greift. Technische Referenz: <https://dequeuniversity.com/rules/axe/4.11/color-contrast?application=axeAPI>

ERHÖHT**! INDIZ - MANUELL PRÜFEN**

Sichtbare Tastaturziele im Rundlauf nicht erreicht

Auf 6 Seite(n) wurden zusammen 48 modellierte sichtbare Bedienelemente im vollständigen Tab-Rundlauf nicht erreicht. Dynamische Zustände oder programmgesteuerte Fokuswechsel können das Ergebnis beeinflussen.

Fundstelle: / (Startseite) • /barrierefreiheit-check • /branchen/it-dienstleistung • /datenschutz • /impressum • /podcast-produktion

Empfehlung: Die genannten Seiten mit Tab und Umschalt+Tab nachlaufen und nicht erreichbare Bedienelemente semantisch fokussierbar machen.

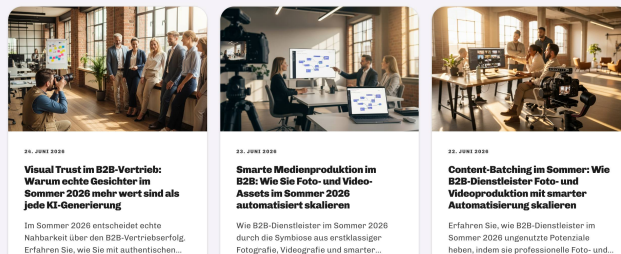
HINWEIS**✓ GEMESSEN****Best Practice (kein normatives WCAG-Kriterium)**

Inhalt liegt außerhalb der Seitenbereiche (Landmarks) (Unterseiten)

Teile der Seite gehören zu keiner Landmark-Region (header/nav/main/footer). Screenreader-Nutzer können nicht gezielt dorthin springen. Betroffen: 8 Elemente - auf 2 von 12 geprüften Seiten (/loesungen/podcast-produktion, /loesungen/video-produktion).

Fundstelle: region • /loesungen/podcast-produktion • /loesungen/video-produktion

Passende Blogposts



Repräsentativer Element-Beleg auf /loesungen/podcast-produktion

```
/loesungen/podcast-produktion
<section class="bg-background-secondary py-16 sm:py-20">

/loesungen/video-produktion
<div class="mb-10 sm:mb-14">

/loesungen/video-produktion
<div class="lg:col-span-4 relative">
```

Empfehlung: Allen Inhalt in passende Landmarks fassen - z. B. den Bereich in main, section oder aside einbetten. Technische Referenz: <https://dequeuniversity.com/rules/axe/4.11/region?application=axeAPI>

Tastaturweg in eingebettetem Fremdinhalt nicht vollständig einsehbar

Der Fokus wechselte in mindestens einen eingebetteten Frame. Bei fremden Frames kann der Hauptseiten-Browser nicht erkennen, wie der Fokus innerhalb des Inhalts weiterläuft. Wiederholter Fokus auf dem Frame wird deshalb weder als Falle noch als Nichterreichbarkeit gewertet.

Fundstelle: `/kontakt`

Empfehlung: Den eingebetteten Dienst separat mit Tab, Umschalt+Tab und Escape prüfen und beim Anbieter einen belastbaren Barrierefreiheitsnachweis anfordern.

Überschriften-Ebenen springen (Unterseiten)

Die Überschriften-Hierarchie überspringt Ebenen (z. B. von h2 direkt zu h4) - die per Screenreader wahrgenommene Gliederung wird unlogisch. Betroffen: 4 Elemente - auf 4 von 12 geprüften Seiten (`/kontakt`, `/loesungen/podcast-produktion`, `/loesungen/video-produktion`, `/podcast-produktion`).

Fundstelle: `heading-order` • `/kontakt` • `/loesungen/podcast-produktion` • `/loesungen/video-produktion` • `/podcast-produktion`

DIRECT LINK

Repräsentativer Element-Beleg auf `/kontakt`

```
/kontakt
<h3 class="ds-eyebrow mb-4">Direct Link</h3>
```

```
/loesungen/podcast-produktion
<h3 class="text-pretty font-chivo text-[1.15rem] font-black leading-[1.18] tracking-[-0.025em] normal-case text-text-primary [hyphens:none] [overflow-wrap:break-word] sm:text-xl mb-4">Waveform & Drehplan</h3>
```

```
/loesungen/video-produktion
<h3 class="text-pretty font-chivo text-[1.15rem] font-black leading-[1.18] tracking-[-0.025em] normal-case text-text-primary [hyphens:none] [overflow-wrap:break-word] sm:text-xl mb-4">Drehplan & Story-Frames</h3>
```

Empfehlung: Überschriften lückenlos schachteln (h1, h2, h3 ...); für reine Optik CSS statt einer höheren Ebene nutzen. Technische Referenz: <https://dequeuniversity.com/rules/axe/4.11/heading-order?application=axeAPI>

Wir trennen zwei Dinge, die viele Reports vermischen. Normative Regeln bilden ein WCAG-Erfolgskriterium der Stufe A oder AA ab - sie sind der fachliche Maßstab und gehen in die Note ein. Best-Practice-Hinweise sind Empfehlungen der Prüf-Engine ohne WCAG-Bezug: sinnvoll, aber keine Lücke gegenüber der Norm. Wer beides in eine Zahl wirft, bekommt eine beeindruckend große Fehlermenge - und eine Prioritätenliste, die in die Irre führt.

Farbe & Kontrast 1 normativ · 0 Best Practice · 7 Elemente

Text muss sich vom Hintergrund abheben, und Information darf nie allein über Farbe transportiert werden.

Regel	Einordnung	EN 301 549	Elemente
Text mit zu geringem Farbkontrast color-contrast	WCAG A/AA - normativ	9.1.4.3	7

Struktur & Navigation 0 normativ · 2 Best Practice · 12 Elemente

Überschriften, Listen, Tabellen und Seitenbereiche geben der Seite ein Skelett, an dem sich Screenreader-Nutzer entlanghangeln.

Regel	Einordnung	EN 301 549	Elemente
Überschriften-Ebenen springen heading-order	Best Practice - nicht normativ	-	4
Inhalt liegt außerhalb der Seitenbereiche (Landmarks) region	Best Practice - nicht normativ	-	8

Rechts- und Normbezug. Das BfSG gilt seit dem 28.06.2025 für die in § 1 BfSG genannten Produkte und Dienstleistungen, darunter bestimmte Dienstleistungen im elektronischen Geschäftsverkehr - nicht pauschal für jede Website. Kleinunternehmen sind bei Dienstleistungen nach § 3 Abs. 3 BfSG ausgenommen. § 12 BfSGV verlangt für erfasste Dienstleistungen unter anderem wahrnehmbare, bedienbare, verständliche und robuste Websites; § 3 BfSGV verlangt die Beachtung des Stands der Technik. Die EN 301 549 wird für den BfSG-Kontext fortentwickelt; die derzeitige Web-Zuordnung basiert noch auf WCAG 2.1. Dieser Report prüft zusätzlich automatisch erkennbare WCAG-2.2-Regeln und zeigt EN-301-549-Klauseln nur dort, wo axe-core sie ausdrücklich taggt. Er prüft weder den persönlichen Anwendungsbereich noch alle gesetzlichen oder manuellen Anforderungen und ist daher kein BfSG-Konformitätsnachweis.

Automatischer Tastatur-Rundlauf: Auf 12 Seiten wurden mit echten Tab-Eingaben 466 von 685 modellierten sichtbaren Zielen erreicht; 6 Seiten zeigen ein technisches Indiz. Auf 5 Seite(n) wurde das Sicherheitslimit erreicht; das ist eine Abdeckungsgrenze, kein Verstoß. Auf 1 Seite(n) führte der Fokus in einen eingebetteten Fremdinhalt; dessen interner Fokusweg bleibt manuell zu prüfen. Sinnvolle Fokusreihenfolge, visuelle Qualität, komplexe Widgets und die tatsächliche Funktionsbedienung bleiben manuell zu prüfen.

4 Priorisierte Roadmap

Quick Wins - schnell & günstig

- Keine offensichtlichen Quick-Wins in dieser Momentaufnahme.

Größere Themen - mit Konzept

- Farbkontraste auf mindestens 4.5:1 (Text) anheben - Design-Token anpassen.
- Landmark-Struktur bereinigen (genau ein <main>, saubere Banner/Nav-Regionen).

5 Was dieser Scan *nicht* geprüft hat

⊖ **nicht automatisch prüfbar.** Ein ehrlicher Check nennt auch seine Grenzen:

- Fachlich sinnvolle Fokus-Reihenfolge, komplexe Widgets, Escape-/Pfeiltastenwege und alle Funktionen hinter den erreichten Tastaturzielen; der automatische Tab-Rundlauf prüft nur sequenzielle Erreichbarkeit und technische Fokus-Indizien
- Qualität von Alt-Texten und Link-Texten (axe prüft Existenz/Struktur, nicht den Sinn)
- Screenreader-Ansagen im echten Betrieb (NVDA/VoiceOver/JAWS)
- Bedienbarkeit von Formularen inkl. Fehlerbehandlung & Live-Regionen
- Downloads (PDF) und eingebettete Drittinhalte; auf Unterseiten werden nur ausgewählte Befunde mit repräsentativen Element-Screenshots dokumentiert

6 Prüfraumen & Quellen

Methodenstand 2026.08.1. Die Quellen ordnen den technischen Befund ein; die konkrete rechtliche Anwendbarkeit und Subsumtion bleiben außerhalb dieses automatisierten Reports.

§ 1 BFSG - Anwendungsbereich

Erfasste Produkte und Dienstleistungen; nicht pauschal jede Website

https://www.gesetze-im-internet.de/bfsg/_1.html

§ 3 BFSG - Barrierefreiheitsanforderungen

Grundanforderung und Ausnahme für Kleinunternehmen bei Dienstleistungen

https://www.gesetze-im-internet.de/bfsg/_3.html

§ 3 BFSGV - Stand der Technik

Technischer Maßstab und amtliche Veröffentlichung relevanter Standards

https://www.gesetze-im-internet.de/bfsgv/_3.html

§ 12 BFSGV - Allgemeine Anforderungen an Dienstleistungen

Websites und Apps: wahrnehmbar, bedienbar, verständlich und robust

https://www.gesetze-im-internet.de/bfsgv/_12.html

§ 19 BFSGV - Dienstleistungen im elektronischen Geschäftsverkehr

Zusätzliche Anforderungen für erfasste E-Commerce-Dienstleistungen

https://www.gesetze-im-internet.de/bfsgv/_19.html

Bundesfachstelle Barrierefreiheit - E-Commerce

Amtliche Einordnung von BFSG, EN 301 549 und verfügbarer Prüfpraxis

https://www.bundesfachstelle-barrierefreiheit.de/DE/Barrierefreiheitsstaerkungsgesetz/E-Commerce/online-shops_node

W3C - Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2

Aktueller W3C-Standard; automatische Regeln decken nur einen Teil ab

<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>



TECHNISCHER WEBSITE-CHECK · 7AUFEINENSTREICH.COM

Fragen zum angeforderten Report?

Antworten Sie einfach auf die Report-Mail. Ohne Marketing-Einwilligung senden wir keine weiteren Vertriebs-E-Mails.

hi@timschneider.eu

7 auf einen Streich · 7aufeinenstreich.com · Industriestraße 20, 04229 Leipzig

Dieser Report ist eine automatisierte technische Momentaufnahme der geprüften Seiten zu einem Zeitpunkt. Er ist **kein Konformitätsnachweis** und **keine Rechtsberatung** im Sinne des RDG. Schweregrade sind technische axe-core-Einordnungen, keine vollständige manuelle WCAG-Prüfung.